

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wymianę na terenie Gminy Dobroździen istniejących tablic informacyjnych z nazwami miejscowości na tablice zawierające dodatkowe nazwy miejscowości w języku mniejszości – języku niemieckim.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam:

- 1). za najkorzystniejszą uznana została oferta oznaczona nr **6** złożona przez: **RESTAL Sp. z o.o., ul. Żerkowicka 1A, 45-838 Opole, za cenę brutto: 49.878,97 zł i cenę netto: 40.884,40 zł.** Powodem dokonania wyboru tej firmy było: spełnienie wszystkich wymaganych przez Zamawiającego warunków wyszczególnionych w SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ), przedstawienie najniższej ceny oraz wykazanie dobrego doświadczenia potwierdzonego stosowną referencją. Wykonawca, który złożył ofertę otrzymał w kryterium oceny 500 pkt., co daje łącznie 500 pkt. (jedynym kryterium oceny jest cena – 100% realizacji zamówienia). Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	łącznie
RESTAL Sp. z o.o. ul. Żerkowicka 1A 45-838 Opole	500	500
CZMUDA S.A. ul. Sokola 6 c 11-041 Olsztyn	410	410
TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopelka 15/23 87-100 Toruń	360	360
„WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	335	335

- 2). Oferta Wykonawcy wskazana poniżej została odrzucona z następujących powodów:

Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Magit sp. z o.o. Psary ul. Parkowa 11 51-180 Wrocław	Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, nie złożył wyjaśnień dotyczących, dołączonej do oferty, REFERENCJI - dokumentu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

3). Oferta Wykonawcy wskazana poniżej została wykluczona z następujących powodów:

Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
PHU MAD Beata Duda ul. Trzech Kotwic 6 49-300 Brzeg	Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, do uzupełnienia dokumentu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, nie uzupełnił wymaganego przez Zamawiającego w pkt. 7.7 SIWZ wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, z podaniem jej wartości (min. 90.000 zł), przedmiotu, daty wykonania i odbiorcy, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że ta usługa została wykonana należycie.	Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Marek Witek
Zastępca Burmistrza