

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na 1 - Budowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej z przykanalikami na Osiedlu Wieczorka. 2 - Budowę sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej i deszczowej pomiędzy ul. Powstańców a ul. Dworcową.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058), zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam:

- 1). Za najkorzystniejszą uznana została oferta oznaczona nr **03** złożona przez: **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „M+” Sp. z o.o., ul. Strzelecka 13B, 47-230 Kędzierzyn Koźle, za cenę brutto: 5.371.184,56 zł i cenę netto: 4.402.610,30 zł.** Powodem dokonania wyboru tej firmy było: spełnienie wszystkich wymaganych przez Zamawiającego warunków wyszczególnionych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawienie najniższej ceny oraz wykazanie dobrego doświadczenia potwierdzonego referencjami. Wykonawca, który złożył ofertę otrzymał w kryterium oceny 500 pkt., co daje łącznie 500 pkt. (jedynym kryterium oceny jest cena – 100% realizacji zamówienia). Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łącznie
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „M+” Sp. z o.o. ul. Strzelecka 13B, 47-230 Kędzierzyn Koźle	500	500

- 2). Oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
PPUH „HYDROMONT” inż. Jan Olszewski ul. Wrocławska 62 45-701 Opole	Po 1. 15 poz. z KOSZTORYSU OFERTOWEGO <u>jest niezgodnych</u> z PRZEDMIARAMI ROBÓT. Po 2. 47 poz. z KOSZTORYSU OFERTOWEGO <u>nie występuje</u> w PRZEDMIARACH ROBÓT. Po 3. 15 poz. z PRZEDMIARU ROBÓT - Przepompownia ścieków P1 <u>nie zostało ujętych</u> w KOSZTORYSIE OFERTOWYM. Po 4. 21 poz. z PRZEDMIARU ROBÓT - Przepompownia ścieków P2 <u>nie zostało ujętych</u> w KOSZTORYSIE OFERTOWYM.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
„HYDROMEX PLUS” Zaskórcy Spółka Jawna ul. Dobrzyńska 151/153 42-200 Częstochowa	Jedna poz. z KOSZTORYSU OFERTOWEGO <u>jest niezgodna</u> z PRZEDMIAREM.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).

3). Oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały wykluczone z następujących powodów:

Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Przedsiębiorstwo Maciej i Wiesław Gramowscy ATA – TECHNIK sp. jawna Osiedle Cechowe 31 64-840 Budzyń	Wykonawca nie udzielił zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
<u>KONSORCJUM:</u> CETUS – Energetyka Gazowa Sp. z o.o., ul. Spacerowa 2 44-266 Świerklany oraz ZISCO Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. Franciszek Bandura, ul. Mickiewicza 75 43-250 Pawłowice Śląskie	Wykonawcy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wnieśli wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
„AQVEDUKT-EKO” <i>Mieczysław Kapusta</i> Rusocice 129 32-071 Kamień	Wykonawca nie udzielił zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
Przedsiębiorstwo Instalacyjno Inżynieryjne „HYDRO-MONTEX” Spółka z o.o. ul. Bór nr 143 42-200 Częstochowa	Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
IINSTAL LUBIN Sp. z o.o. ul. Chocianowska 20d 59-300 Lubin	Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
„ELCOR” <i>Dariusz Czajczyński, Krzysztof Dąbrowski</i> Spółka Jawna ul. Przemysłowa 10 42-714 Lisów	Wykonawca nie udzielił zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
RPM Spółka Akcyjna ul. Niegolewskich 7 42-700 Lubliniec	Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).
<u>KONSORCJUM:</u> Firma Instalacji Sanitarnej „POLAN” Sp. z o.o. ul. Warszawska 72 46-320 Praszka oraz Firma Instalacji Sanitarnej „POLAN” <i>Krzysztof Polak</i> ul. Mickiewicza 89 46-320 Praszka	Wykonawcy nie udzielił zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, w tym również nie wnieśli wadium na przedłużony okres związania ofertą.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058).

BURMISTRZ

mgr Róża Koźlik